# DOCUMENTO DE AVALIAÇÃO DO MUNICÍPIO DE GONGOGI/BA

2025

# DOCUMENTO DE AVALIAÇÃO DO PLANO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO DE GONGOGI-BAHIA

**LEI MUNICIPAL Nº 144/2016**

Nelba Silva Costa Santos

Coordenadora do PME

**GONGOGI/BA**

**2025**

**SUMÁRIO**


**1 APRESENTAÇÃO ..... 4**
**2 PROCESSO DE AVALIAÇÃO DO PME ..... 5**
**3 METAS E ESTRATÉGIAS: Série Histórica do PME ..... 9**
**4 MONITORAMENTO E NOTAS TÉCNICAS DO PROCESSO DO PME ..... 18**
**5 ASPECTOS INSTITUCIONAIS E ADMINISTRATIVOS ..... 20**
**6 OBJETIVOS E AVANÇOS ALCANÇADOS DAS METAS DO PME ..... 22**
**7 EFETIVAÇÃO E AVALIAÇÃO DO PME ..... 30**
**8 REGIME DE COLABORAÇÃO ..... 33**
**9 CONSIDERAÇÕES FINAIS ..... 34**
**REFERÊNCIAS ..... 36**
**ANEXO A – FOTOS, PUBLICAÇÕES E OUTROS REGISTROS DA AVALIAÇÃO. 37**
**ANEXO B – TERMO CONCESSÃO DE USO DE IMAGEM ..... 38**

## 1 APRESENTAÇÃO

Este documento constitui-se no registro da Avaliação do Plano Municipal de Educação (PME), Lei nº 144/2016, do Município de Gongogi- Ba referente, com duração do ano de 2016 até 2026.

O Plano Municipal de Educação de Gongogi-Ba 2016-2026- é o principal instrumento da Política Educacional de Município, com vistas no alcance de objetivos adequados de qualidade e equidade na Educação municipal. O PME fora elaborado no ano de 2015 e aprovado em outubro de 2016, trazendo as vinte metas em consonância com o Plano Nacional de Educação.

O debate foi conduzido pela Equipe Técnica de Monitoramento que fora instituída em 2021 por Portaria Municipal, para acompanhar o monitoramento do plano Municipal de Educação.

A Equipe conta na sua composição com membros de diversos programas, instituições, e o Fórum Municipal de educação, todos unidos em prol deste debate que é tão importante e urgente. A avaliação do PME visa acompanhar os avanços, identificar os desafios e redirecionar as ações necessárias para o cumprimento das metas previstas no plano, assegurando uma gestão democrática e eficiente da política educacional local.

O diagnóstico realizado ao longo da década de vigência do Plano Municipal de Educação evidenciou que, apesar dos avanços, ainda persistem importantes desafios para assegurar uma educação de qualidade, equitativa e inclusiva. Entre eles, destacam-se:

Alfabetização na idade certa – Dificuldade em garantir que todas as crianças estejam alfabetizadas até o 3º ano do Ensino Fundamental, devido a desigualdades de aprendizagem acentuadas pela pandemia da Covid-19 e pela falta de acompanhamento contínuo.

Educação de Jovens e Adultos (EJA) – Baixa taxa de matrícula e elevada evasão, motivada tanto pelas condições socioeconômicas da população quanto pela necessidade de conciliar estudo, trabalho e responsabilidades familiares.

Infraestrutura escolar – Déficit na manutenção de prédios escolares, carência de equipamentos tecnológicos e insuficiência de espaços adequados para práticas esportivas, culturais e científicas.

Formação e valorização dos profissionais da educação – Necessidade de ampliar as políticas de formação continuada, garantir condições dignas de trabalho e assegurar a valorização salarial dos docentes e demais profissionais.

Gestão e monitoramento do PME – Fragilidades na coleta e análise sistemática de dados, dificultando o acompanhamento do cumprimento das metas e a tomada de decisões baseada em evidências.

Equidade e inclusão – Garantir o acesso, a permanência e o sucesso escolar de estudantes com deficiência, bem como de crianças e adolescentes em situação de vulnerabilidade social.

Articulação intersetorial – Desafios na consolidação de políticas públicas integradas entre educação, saúde, assistência social e cultura, essenciais para o desenvolvimento integral dos estudantes.

## 2 PROCESSO DE AVALIAÇÃO DO PME

No movimento monitoramento houve participação, do conselho municipal como órgão normativo e deliberativo da educação, representante da APLB sindicato, comunidade escolar; gestores e professores e segmentos da sociedade civil organizada.

O monitoramento ocorreu seguindo plano de trabalho, que sugere leitura e análise de documentos, grupo de debates, ajunta de dados, consolidação de dados, tudo ocorreu de maneira organizada e sistematizada., atendendo às orientações da coordenação.

O monitoramento tem a finalidade de análise e consolidação dos dados das metas e estratégias contidas no plano, analisando, copilando dados, visando a construção no Novo Plano Decenal, instituído em Lei , Sabendo que a educação com qualidade social e a democratização da gestão implicam na garantia do direito à educação de qualidade para todos, por meio de políticas

públicas, materializadas programas e ações articuladas, com acompanhamento e avaliação da sociedade Civil Organizada, tendo em vista a melhoria dos processos de organização e gestão dos sistemas e das instituições educativas. Implicam também processos de avaliação capazes de assegurar a construção da qualidade social inerente ao processo educativo.

O Processo de Monitoramento do PME, conforme a Lei 144 /2016, de 16 de outubro de 2016, é um momento importante na vida da comunidade e necessário para a verificação e efetivação das estratégias propostas no Plano Municipal de Educação de Gongogi.

O processo ocorreu de forma dinâmica, visto que neste ano realizamos mine conferência, Conferência extraordinária, o que possibilitou a ampliação dos debates, o que originou novas propostas e novos entendimentos a partir da releitura do nosso PME.

Neste contexto percebemos ausência de Políticas direcionadas para algumas Metas, a exemplo da Meta da Educação de tempo integral, Educação Profissional, melhoria do IDEB. Construção de espaço para funcionamento do Centro de Atendimento Multiprofissional, ampliação das Unidades de Ensino.

**1. Objetivos da Avaliação**

Verificar o cumprimento das 20 metas e estratégias do PME;

Analisar os indicadores educacionais, com base em dados do Censo Escolar, IDEB, SAEB e relatórios de gestão;

Identificar gargalos estruturais, pedagógicos e administrativos;

Promover a participação social por meio do Fórum Municipal de Educação;

Subsidiar a formulação de políticas públicas e investimentos educacionais.

## 2. Metodologia Utilizada

**A avaliação foi conduzida com base em**:

Levantamento e análise de dados estatísticos oficiais (INEP, MEC, IBGE, SEDUC-BA);

Relatórios das escolas municipais e da Secretaria Municipal de Educação;

Participação do Fórum Municipal de Educação e do Conselho Municipal de Educação;

Aplicação de questionários e realização de audiências públicas.

**Resultados Parciais por Eixo (exemplos genéricos, adaptar com dados reais):**

| Meta | Descrição | Situação Atual (2024) | Tendência até 2026 |
|---|---|---|---|
| **Meta 1** | Universalizar a educação infantil (4 a 5 anos) | **88%** de cobertura | Próximo da meta |
| **Meta 2** | Universalizar ensino fundamental de 9 anos | **98%** de matrícula | Meta praticamente alcançada |
| **Meta 4** | Educação Especial com inclusão | Avanços em formação docente | Em andamento |
| **Meta 6** | Educação em tempo integral | **12%** dos alunos em jornada ampliada | Abaixo da meta |
| **Meta 17** | Valorização do magistério (Piso e carreira) | Piso assegurado parcialmente | Desafios de carreira |

(Nota: Substituir os dados acima pelos reais, se disponíveis.)

## 4. Principais Avanços

- ✓ Criação do Fórum Municipal de Educação e fortalecimento da participação social;
- ✓ Ampliação do número de matrículas na educação infantil;
- ✓ Expansão do acesso ao ensino fundamental com melhoria no IDEB;
- ✓ Implementação de formações para professores com foco em alfabetização e BNCC.

**5. Principais Desafios**

Garantir financiamento adequado e execução orçamentária eficaz;

Universalizar o acesso à educação infantil de 0 a 3 anos;

Ampliar o número de escolas com educação em tempo integral;

Fortalecer políticas de formação e valorização dos profissionais da educação;

Aumentar a atuação intersetorial (saúde, assistência, cultura) em favor da permanência escolar.

**6. Recomendações**

Revisar e atualizar metas com base nos indicadores mais recentes;

Criar um comitê técnico permanente para acompanhamento do PME;

Intensificar a busca ativa e o combate à evasão escolar;

Fortalecer a gestão escolar democrática e o uso de tecnologias;

Promover avaliações anuais com divulgação pública dos resultados.

**Considerações Finais**

A avaliação parcial do PME de Gongogi-BA demonstra que houve avanços importantes, mas ainda persistem desafios estruturais e pedagógicos que exigem esforços articulados entre governo, comunidade escolar e sociedade civil.

Com o ano de 2026 se aproximando, torna-se urgente intensificar o monitoramento, realizar a revisão do plano e preparar um novo ciclo de planejamento educacional que dê continuidade às políticas iniciadas.

Pode se concluir que o Plano Municipal da Cidade de Gongogi-Ba, consolidado por meio da Lei 144/2016, cumprindo assim o prazo estabelecido pelo MEC teve sua elaboração dentro das metas estabelecidas contando com o apoio da COPE. Técnica, que atuaram fortemente no estado, auxiliando os municípios.

Tendo no âmbito Municipal, vários segmentos em que foram envolvidos para garantir o processo democrático e participativo, como o Sindicato dos professores, representante de escolas, da câmara Municipal, de Conselhos, dentre outros.

As etapas depois da construção do plano foram a Adesão, Instituição da Equipe técnica e coordenadora, Capacitação da equipe, Apresentação do Plano Elaborado ao poder executivo e legislativo, Minuta de Projeto de Lei, Aprovação Sanção e por fim monitoramento e a avaliação. As metas previstas serão cumpridas no prazo de vigência do plano definido para metas e estratégias específicas.

Sugerimos que se faça um plano de Gestão que contemple as metas e estratégias não cumpridas no município.

**Situação das Metas**

- ✓ Metas Cumpridas :I, II, XVI
- Metas em Andamento: II, V, VII, IX, X
- — Metas Cumpridas parcialmente: XVII, XVIII, XIX e XX.
- ○ Metas sem ação: VI, XI, XII, XIII, XIV e XV.

# 3 METAS E ESTRATÉGIAS: SÉRIE HISTÓRICA DA DÉCADA DO PME

## Quadro 1 – Metas / Estratégias/ Série Histórica

| **DESCRIÇÃO DA META 1** | **Universalizar, até 2016, a educação infantil na pré-escola para as crianças de 4 (quatro) a 5 (cinco) anos de idade e ampliar a oferta de educação infantil em creches, de forma a atender, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das crianças de até 3 (três) anos até o final da vigência deste PME.** | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador 1 A**<br>Percentual da população de 4 a 5 anos que frequenta a pré-escola (Taxa de atendimento escolar). | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **60%** | **65%** | **70%** | **73%** | **75%** | **78%** | **80%** | **85%** | **86,7%** | | **Meta Alcançada** |
| **Indicador 1 B**<br>Percentual da população de 0 a 3 anos que frequenta a creche (Taxa de atendimento escolar). | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **20%** | **25%** | **28%** | **25%** | **30%** | **28%** | **30%** | **35%** | **41,7%** | | **Meta Alcançada** |
| **Fontes** | **TCEDUCA** | **TCEDUCA** | **TCEDUCA** | **SME** | **SME/IBGE/ INEP** | **SME/IBGE /INEP** | **SME/IBGE /INEP** | **SME/IBGE /INEP** | **SME/IBGE /INEP** | | |
| **DESCRIÇÃO DA META 2** | **Universalizar o Ensino Fundamental de 9 (nove) anos para toda a população de 6 (seis) a 14 (quatorze) anos e garantir que pelo menos 95% (noventa e cinco por cento) dos alunos concluam essa etapa na idade recomendada, até o último ano de vigência deste PME.** | | | | | | | | | | |
| **Indicador 2A**<br>Percentual de pessoas de 6 a 14 anos que frequentam ao já concluíram o ensino fundamental | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **65.32%** | **62.43%** | **59.39%** | **86.36%** | **86.36%** | **95%** | **95%** | **90%** | **96,8%** | **96,8%** | **Meta Alcançada** |
| **Indicador 2 B**<br>Percentual de pessoas de 16 anos com pelo menos o ensino fundamental concluído | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **49.80%** | **52,58%** | **51,59%** | **56,11%** | **56.5%** | **70%** | **70%** | **80%** | **85%** | | **Meta Alcançada** |
| **Fontes** | **TCEduca** | **TCEduca** | **TCEduca** | **TCEDUCA /SME/ IBGE/INE P** | **SME /IBGE/IP** | **SME /IBGE /INP** | **SME/ IBGE /INEP** | **SME /IBGE /INEP** | **SME /IBGE /INEP** | | |

| **DESCRIÇÃO DA META 3** | **Universalizar, até 2016, o atendimento escolar para toda a população de 15 (quinze) a 17 (dezessete) anos e elevar, até o final do período de vigência deste PME, a taxa líquida de matrículas no ensino médio para 85% (oitenta e cinco por cento).** | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador 3A**<br>Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta a escola ou já concluiu a educação básica. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **48.80%** | **52.58%** | **51.59%** | **56.11%** | **56,11%** | **70%** | **70%** | **75%** | **77%** | **48.80%** | **52.58%** |
| **Indicador 3B**<br>Percentual da população de 15 a 17 anos que frequenta o ensino médio ou possuí educação básica completa. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | **52.58%** |
| | **20.24%** | **26.59%** | **21.83%** | **23.53%** | **23.53%** | **23.53%** | **40%** | **40%** | **42%** | 42% | **Meta Alcançada** |
| **Fontes** | **TCEDUCA** | **TCEDUCA** | **TCEDUCA** | **SME/IBGE /INEP** | **SME/IBGE /INEP** | **SME/IBGE /INEP** | **SME/IBGE /INEP** | **SME/IBGE /INEP** | **SME/IBGE /INEP** | **SME/IBGE /INEP** | |

| **DESCRIÇÃO DA META 4** | **Universalizar, para a população de 4 (quatro) a 17 (dezessete) anos com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, o acesso à educação básica e ao atendimento educacional especializado, preferencialmente na rede regular de ensino, com a garantia de sistema educacional inclusivo, de salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou serviços especializados, públicos ou conveniados.** | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador 4 A**<br>Atual de 4 a 17 anos de idade com deficiência que frequenta a escola. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **48.80%** | **52.58%** | **51.59%** | **56.11%** | **56%** | **70%** | **70%** | **75%** | **80%** | **80%** | **Meta Alcançada** |
| **Indicador 4B**<br>Percentual de matrículas de alunos de 4 a 17 anos de idade com deficiência TGD E altas habilidades ou superdotação que estudam em classes comuns da educação básica. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **20.24%** | **26.59%** | **83%** | **23.53%** | **23%** | **40%** | **40%** | **42%** | **42%** | **42%** | **Meta Alcançada** |
| **Fontes** | **TCEDUCA** | **TCEDUCA** | **TCEDUCA** | **SME/IGBE /INEP** | **SME/IGBE /INEP** | **SME/IGBE /INEP** | **SME/IGBE /INEP** | **SME/IGBE /INEP** | **SME/IGBE /INEP** | **SME/IGBE /INEP** | |

| **DESCRIÇÃO DA META 5** | **Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º (terceiro) ano do Ensino Fundamental.** | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador 5A**<br>Percentual de crianças com 3 anos de escolarização que alcançarmos nível acima do nível 1 na proficiência em Leitura. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **43%** | | **37.9%** | | **50%** | | **50%** | **50%** | **52%** | **52%** | **Meta Alcançada** |
| | | | | | | | | | | | |

| **Indicador 5B**<br><br>Percentual de crianças com 3 anos de escolarização que alcançaram o nível cima de 3 na proficiência em escrita. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | **43%** | | **37%** | **37%** | **34%** | **34%** | **34%** | **50%** | **65%** | **65%** | **Meta Alcançada** |
| **Indicador 5C**<br><br>Percentual de crianças com 3 anos de escolarização que alcançaram o nível acima do nível 3 em proficiência em Matemática. | | **12%** | | **17%** | **17%** | **20%** | **22%** | **25%** | **25%** | **25%** | |
| **Fontes** | **TCEduca** | **TCEduca** | **TCEduca** | **TCEDUCA /SME/IBGE/INEP** | **TCEDUCA /SME/IBGE/INEP** | **QEDU/SME/IBGE/INEP** | **QEDU/SME/IBGE/INEP** | **QEDU/SME/IBGE/INEP** | **QEDU/SME/IBGE/INEP** | **QEDU/SME/IBGE/INEP** | |

| **DESCRIÇÃO DA META 6** | **Oferecer educação em tempo integral, em, no mínimo 50% (cinquenta por cento) das escolas públicas, de forma a atender, pelo menos, 25% (vinte e cinco por cento) dos(as) alunos(as) da educação básica.** | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador 6A**<br><br>Percentual de alunos da Educação Básica em tempo Integral | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **0%** | **0%** | **33%** | **0%** | **0%** | **0%** | **0%** | **0%** | **7.5%** | **27%** | **Meta Alcançada** |
| **Indicador 6 B**<br><br>Percentual de Escolas Públicas com ao menos um aluno que permanece 7 horas diárias em atividades escolares. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **0%** | **0%** | **56.3%** | **0%** | **0%** | **0%** | **0%** | **0%** | **20%** | **39%** | **Meta Alcançada** |
| **Fontes** | **SME/IBGE/INEP** | **SME/IBGE/INEP** | **SME/IBGE/INEP** | **SME/IBGE/INEP** | **SME/IBGE/INEP** | **SME/IBGE/INEP** | **SME/IBGE/INEP** | **SME/IBGE/INEP** | **SME/IBGE/INEP** | **SME/IBGE/INEP** | |

| **DESCRIÇÃO DA META 7** | **Fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o IDEB.** | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador 7 A**<br><br>Média Nacional do IDEB nos anos iniciais do Ensino Fundamental | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | **4.5** | | **4.5** | | **0,0** | | **3.4** | | | **Meta Alcançada** |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador7B**<br>Média Nacional do Ideb nos anos finais do Ensino Fundamental | | **4,5** | | **4,5** | | **0,0** | | **3,8** | | | |
| **Indicador 7C Média Nacional do IDEB no Ensino Médio** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | | **3.0** | | **3.1** | | **3.5** | | **3.1** | | | **Meta Alcançada** |
| **Fontes** | | **QEDU/ SME** | | **QEDU/ SME** | | **QEDU/ SME** | | **QEDU/ SME** | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **DESCRIÇÃO DA META 8** | **Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no país e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE** | | | | | | | | | | |
| **Indicador 8A**<br>Escolaridade média da população e de 18 a 29 anos. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **86%** | **35%** | **33%** | **33%** | **30%** | **30%** | **60%** | **61%** | **65%** | 65% | **Meta Alcançada** |
| **Indicador 8 B** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| Escolaridade Média da população de 19 a 29 anos residente na zona rural. | **41%** | **45%** | **56%** | **40%** | **40%** | **50%** | **85%** | **56%** | **85%** | 80% | **Meta Alcançada** |
| **Indicador 8C**<br>Escolaridade média da população de 18 a 19 anos pertencente aos 25% mais pobres renda domiciliar percapta. | | | | **33%** | **33%** | **30%** | **30%** | **36.9** | **37%** | **37%** | |
| **Fontes** | **SME/IBGE/INEP** | **SME/IBGE/INEP** | **SME/IBGE/INEP** | **SME/IBGE/INEP** | **SME/IBGE/INEP** | **SME/IBGE/INEP** | **SME/IBGE/INEP** | **SME/IBGE/INEP** | **SME/IBGE/INEP** | | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **DESCRIÇÃO DA META 9** | **Elevar a taxa de alfabetização da população com 15 (quinze) anos ou mais para 93,5% (noventa e três e meio por cento) até 2015 e, até o final da vigência deste PNE, erradicar o analfabetismo absoluto e reduzir em 50% (cinquenta por cento) a taxa de analfabetismo funcional.** | | | | | | | | | | |
| **Indicador 9A**<br>Taxa alfabetização da população de | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **72%** | **70%** | **71,6%** | **73,8%** | **77,0%** | **74,8%** | **78,8%** | **79,4%** | **77,0%** | **0,0%** | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 anos ou mais de idade | | | | | | | | | | | **Meta Alcançada** |
| **Indicador 9B** Taxa de analfabetismo de pessoas de 15 vou mais | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **28%** | **30%** | **28,4%** | **26,2%** | **23%** | **25,2%** | **21,2%** | **20,6%** | **23,0%** | **0,0%** | **Meta Alcançada** |
| **Fontes** | **IBGE** | **IBGE** | **IBGE** | **IBGE** | **IBGE** | **IBGE** | **IBGE** | **IBGE** | **IBGE** | **IBGE** | |

| **DESCRIÇÃO DA META 10** | **Oferecer, no mínimo, 25% (vinte e cinco por cento) das matrículas de educação de jovens e adultos, nos ensinos fundamental e médio, na forma integrada à educação profissional.** | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador 10 A** Percentual de Matrículas da educação de jovens e adultos na forma integrada à educação profissional. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **Meta Alcançada** |
| **Fontes** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | |

| **DESCRIÇÃO DA META 11** | **Triplicar as matriculas da Educação Profissional Técnica de Nível Médio, assegurando a qualidade da oferta e pelo menos 50% (cinquenta por cento) da expansão no segmento público.** | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador 11 A** Aumento absoluto de matrículas em EPT de nível médio. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **Meta Alcançada** |
| **Indicador 11 A Aumento absoluto de matrículas em EPT de nível médio** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **Meta Alcançada** |
| **Fontes** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | |

| **DESCRIÇÃO DA META 12** | **Elevar a taxa bruta de matrícula na educação superior para 50% (cinquenta por cento) e a taxa liquida para 33% (trinta e três por cento) da população de 18 (dezoito) a 24 (vinte e quatro) anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos 40% (quarenta por cento) das novas matriculas no segmento publico** | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador 12A** Taxa bruta de matrículas na graduação.( TBM) | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **Meta Alcançada** |
| **Indicador12 B** Taxa líquida de escolarização na graduação (TLE) | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **Meta Alcançada** |
| **Fontes** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | |

| DESCRIÇÃO DA META 13 | Elevar a qualidade da educação superior e ampliar a proporção de mestres e doutores do corpo docente em efetivo exercício no conjunto do sistema de educação superior para 75% (setenta e cinco por cento), sendo, do total, no mínimo, 35% (trinta e cinco por cento) doutores. | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador 13 A**<br>Percentual de docentes com mestrado ou doutorado na educação superior no município. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **Meta Alcançada** |
| **Indicador13 B**<br>Percentual de docentes com doutorado na educação superior. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **0,0%** | **Meta Alcançada** |
| **Fontes** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | |

| DESCRIÇÃO DA META 14 | Elevar gradualmente o número de matriculas na pós-graduação stricto sensu, de modo a atingir a titulação anual de 60.000 (sessenta mil) mestres e 25.000 (vinte e cinco mil) doutores | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador 14 A**<br>Títulos de mestrado concluídos. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | | | | | | **Não há registro de dados** | **Não há registro de dados** | **1%** | **3%** | **5%** | **Meta Alcançada** |
| **Indicador 14B**<br>Todos os doutores | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | | | | | | **Não há registro de dados** | **Não há registro de dados** | **Não há registro de dados** | **Não há registro de dados** | **Não há registro de dados** | **Meta Alcançada** |
| **Fontes** | | | | | | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | |

| DESCRIÇÃO DA META 15 | Garantir, em regime de colaboração entre a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios, no prazo de 01 (um) ano de vigência deste PNE, política nacional de formação dos profissionais da educação de que tratam os incisos I, II e III do caput do art. 61 da Lei 9.394, de 20 de dezembro de 1996, assegurado que todos os professores e as professoras da educação básica possuam formação específica de nível superior, obtida em curso de licenciatura na área de conhecimento em que atuam. | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador 15 A**<br>Proporção de docências com professores que possuem formação superior completa compatível com a área de conhecimento em que lecionam na educação básica. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **85%** | **85%** | **85%** | **85%** | **85%** | **30%** | **80%** | **80%** | **85%** | **85%** | **Meta Alcançada** |
| **Fontes** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | |

| DESCRIÇÃO DA META 16 | Formar, em nível de pós-graduação, 50% (cinquenta por cento) dos professores da educação básica, até o último ano de vigência deste PNE, e garantir a todos (as) os (as) profissionais da educação básica formação continuada em sua área de atuação, considerando as necessidades, demandas e contextualizações dos sistemas de ensino. | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador 16A**<br>Percentual de professores da educação com pós-graduação lato sensu ou sitrico sensu. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **17,0%** | **20%** | **19%** | **19,7%** | **21,8%** | **28%** | **25,2%** | **24,1%** | **23,6%** | **23,6%** | **Meta Alcançada** |
| | | | | | | | | | | | |
| **Indicador 16B**<br>Percentual de professores que realizam curso de formação Continuada. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **19%** | **23%** | **19%** | **18,6%** | **18,3%** | **30%** | **31%** | **29,4%** | **30,9%** | **30,9%** | **Meta Alcançada** |
| **Fontes** | **INEP** | **INEP** | **INEP** | **INEP** | **INEP** | **INEP** | **INEP** | **INEP** | **INEP** | **INEP** | |

| DESCRIÇÃO DA META 17 | Valorizar os (as) profissionais do magistério das redes públicas de educação básica de forma a equiparar seu rendimento médio ao dos(as) demais profissionais com escolaridade equivalente, até o final do 6º ano de vigência deste PNE. | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador 17 A**<br>Razão entre o salário médio de professores da educação básica da rede pública ( não federal) e o salário médio de não professores com escolaridade equivalente. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | **Não há registro de dados** | **Não há registro de dados** | **Não há registro de dados** | **Não há registro de dados** | **Não há registro de dados** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **Meta Alcançada** |
| **Fontes** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | |

| DESCRIÇÃO DA META 18 | Assegurar, no prazo de 2 (dois) anos, a existência de planos de carreira para os (as) profissionais da educação básica e superior pública de todos os sistemas de ensino e, para o plano de carreira dos (as) profissionais da educação básica pública, tomar como referência o piso salarial nacional profissional, definido em lei federal, nos termos do inciso VIII do art. 206 da Constituição Federal. | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador 18 A**<br>Não há indicador para esta meta. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | | | | | | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **Meta Alcançada** |
| **Fontes** | | | | | | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | |

| DESCRIÇÃO DA META 19 | Assegurar condições, no prazo de 02 (dois) anos, para a efetivação da gestão democrática da educação, associada a critérios técnicos de mérito e desempenho e à consulta pública à comunidade escolar, no âmbito das escolas públicas, prevendo recursos e apoio técnico da União para tanto. | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador 19 A**<br>Percentual de diretores de escolas públicas que foram escolhidas para a ocupação do cargo por meio de critérios técnicos de mérito e desempenho e de consulta pública à comunidade escolar. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | | | | | | | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **Meta Alcançada** |
| | | | | | | | | | | | |

| **Indicador 19B**<br><br>Percentual de escolas públicas que contam com a participação de profissionais da educação , pais e alunos n a formulação do projeto Político-Pedagógico. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **Meta Alcançada** |
| **Indicador 19C**<br><br>Percentual das escolas públicas que contaram com a participação de profissionais da educação, pais e alunos na constituição do conselho escolar. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | | | | | | | **Sem dados** | **Sem dados** | **Sem dados** | **Sem dados** | **Meta Alcançada** |
| **Indicador 19D**<br><br>Percentual das escolas públicas que recebem recursos financeiros dos entes federados | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | | | | | | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **Meta Alcançada** |
| **Fontes** | | | | | | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | **SME** | |

| **DESCRIÇÃO DA META 20** | **Ampliar o investimento público em educação pública de forma a atingir, no mínimo, o patamar de 7% (sete por cento) do produto interno bruto – PIB do país no 5º ano de vigência desta Lei e, no mínimo, o equivalente a 10% do PIB ao final do decênio.** | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Indicador 20A**<br><br>Razão entre o investimento público total em educação e produto interno bruto. | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | |
| | | | | | | | | | | | **Meta Alcançada** |
| | | | | | | | | | | | |
| **Fontes** | | | | | | | | | | | |

## 4 MONITORAMENTOS E NOTAS TÉCNICAS OU NOTAS EXPLICATIVAS DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO DO PME

### Quadro 2- Principais Recomendações e Notas Técnicas presentes nos Relatórios de Monitoramento e de Avaliação

| Principais recomendações do Relatório de Monitoramento | Notas Técnicas ou Notas Explicativas presentes no Relatório de Monitoramento | Principais recomendações do Relatório de Avaliação | Notas Técnicas ou Notas Explicativas presentes no Relatório de Avaliação |
|---|---|---|---|
| Construção de 03 creches em parceria com a União, com estrutura adequada para atender a demanda da Educação Infantil no município. | Assegura o direito da Educação de qualidade, no que concerne espaço físico para atendimento da demanda. | Ampliar a rede atendimento para esse público. Programa de a Formação continuada para os profissionais que atuam na área. Melhoria e construção dos espaços para o | **META 1**<br><br>**Educação Infantil**<br><br>Ampliar nº de unidades de Ensino que ofereçam Ensino Infantil<br>Melhora a infraestrutura adas Unidades de Ensino |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Construção de Centro Multiprofissional para atender às pessoas com deficiência<br><br>Formação Continuada para os profissionais que atuam no ciclo de alfabetização<br><br>Programas de educação preventiva em atendimento à saúde dos professores e professoras e demais profissionais da educação pública. **Valorização do profissional da Educação: Piso salarial**. | **Assunto: Educação Infantil**<br><br>Construção de um Centro de Atendimento Educacional especializado, visando ampliar o atendimento aos alunos com deficiência.<br>**Assunto: Educação Especial**<br><br>Garantir curso de formação Conti continuada para os professores do ciclo de alfabetização.<br><br>Políticas de Educação integral Implantar um programa de incentivo governamental para realização da 1ª Graduação em nível superior, garantindo dotação orçamentária para deslocamento dos estudantes até as Universidades<br>A partir da vigência deste plano, programas de educação preventiva em atendimento à saúde dos professores e professoras e demais profissionais da educação pública, através de projetos educativos em parceria com a União, do estado e do município; em parceria com a secretaria de saúde averiguar a viabilidade do Profissional (Fisioterapeuta), bem com a | atendimento desse público.<br>Construção de espaço para funcionamento do Centro de Atendimento Multiprofissional.<br><br>Garantir formação Continuada para os profissionais que atuam na alfabetização.<br>Regulamentar a Política de Educação Integral<br><br>Implantar um programa de incentivo governamental<br><br>Atendimento aos profissionais da educação<br><br>PCR Unificado<br><br>Estimular Ativar nas escolas da Rede Municipal, a constituição e o fortalecimento os colegiados escolares de grêmios estudantis e associações de pais. | **META 4**<br><br>Educação Especial Ampliar os atendimentos às pessoas com deficiência e garantir a qualidade dos serviços prestados<br><br>**META 5**<br><br>Formação Continuada Incentivar a Formação Continuada em serviço ampliando a oferta.<br><br>**META 6**<br><br>Educação Integral Ampliar as matrículas da escola de tempo integral<br><br>**META 12**<br><br>Assunto Ensino Superior<br><br>**META 18**<br><br>Assunto Valorização dos Profissionais da Educação<br><br>**META 19**<br><br>**Assunto: Gestão Democrática Fortalecer os Conselhos Municipais Ativar os conselhos escolares** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | disponibilidade do educador físico para implementação da ginastica laborativa para os profissionais da educação.<br>Após análise das metas e estratégias, sentindo inconstância foi acrescentado texto à estratégia, visando fortalecer o desdobramento da estratégia.<br><br>Estimular Ativar nas escolas da Rede Municipal, a constituição e o fortalecimento os colegiados escolares de grêmios estudantis e associações de pais, assegurando-se lhes, inclusive, espaços adequados e condições de funcionamento nas escolas e fomentando a sua articulação orgânica com os conselhos escolares, por meio das respectivas representações conforme dispõe no Projeto Político Pedagógico (PPP). | | |

## 5 ASPECTOS INSTITUCIONAIS E ADMINISTRATIVOS

**(i)** Aspectos da gestão (Intersetorialidade), quanto a efetivação das metas e estratégias do PME, parcerias e cooperações estabelecidas para a execução das mesmas.

A efetivação das metas e estratégias do Plano Municipal de Educação (PME) de Gongogi esteve diretamente vinculada à capacidade de articulação intersetorial da gestão. A educação, por sua natureza, exige a cooperação de diferentes áreas da administração pública e da sociedade civil. Nesse sentido, foram estabelecidas parcerias entre a Secretaria Municipal de Educação, a Saúde, a Assistência Social e a Cultura, de forma a integrar ações voltadas à garantia do direito à aprendizagem, à permanência e ao desenvolvimento integral dos estudantes.

As cooperações firmadas envolveram desde o acompanhamento da alimentação escolar e da saúde preventiva até iniciativas conjuntas para enfrentamento da evasão e do abandono escolar, em diálogo constante com o Conselho Tutelar, conselhos escolares e associações comunitárias. Além disso, destacam-se as parcerias com instituições de ensino superior, sindicatos e movimentos sociais, que contribuíram para a formação continuada de professores, fortalecimento da Educação de Jovens e Adultos (EJA) e expansão das ações de alfabetização na idade certa.

Esse processo de gestão integrada e cooperativa possibilitou maior alinhamento com as diretrizes do Plano Nacional de Educação (PNE) e fortaleceu a execução local, embora ainda haja desafios no sentido de ampliar a abrangência e a sustentabilidade das parcerias, sobretudo para garantir financiamento adequado e continuidade das políticas públicas.

**(ii)** Mudanças ocorridas nas condições administrativas do município, dos recursos financeiros que tenham produzido impactos na execução das metas/estratégias.

Ao longo da década de vigência do Plano Municipal de Educação (2015–2025), o município de Gongogi passou por transformações administrativas e

financeiras que influenciaram diretamente a execução de suas metas e estratégias. A alternância de gestões municipais trouxe diferentes prioridades para a política educacional, resultando em avanços em alguns períodos e em descontinuidade em outros. No decênio o município Gongogi contou com dois Secretários de Educação  seis membros da ETMA do PME.

Os secretários elaboraram seus Planos Plurianuais (PPA), Lei de Diretrizes Orçamentárias (LDO) e a Lei Orçamentária Anual (LOA) considerando o Plano Municipal de Educação, Lei nº 144/2016.

A Comunidade Escolar (gestores educacionais, professores, coordenadores pedagógicos, funcionários, estudantes e seus responsáveis) conhece e busca cumprir as metas e estratégias do PME no seu fazer cotidiano Escolar.

No aspecto financeiro, as oscilações no repasse de recursos do Fundeb, bem como variações nas receitas próprias do município, impactaram a capacidade de investimento em infraestrutura escolar, aquisição de materiais didáticos e oferta de formação continuada aos profissionais da educação. Atrasos em transferências voluntárias da União e do Estado também interferiram na implementação de programas e projetos vinculados ao PME.

Apesar dessas limitações, houve esforços locais para ampliar a captação de recursos por meio de convênios, parcerias institucionais e participação em programas federais. Destacam-se, ainda, os avanços na modernização da gestão administrativa, como a adoção de sistemas informatizados para acompanhamento das prestações de contas e monitoramento das metas, que contribuíram para maior transparência e controle social.

## 6 OBJETIVOS E AVANÇOS ALCANÇADOS DAS METAS DO PME

### Quadro 3 - Objetivos e Avanços Alcançados das Metas do PME

| META | OBJETIVOS | AVANÇOS | NOTA EXPLICATIVA |
|---|---|---|---|
| **Meta 1**: Universalizar, até 2016, a educação infantil na pré-escola para as crianças de 4 (quatro) a 5 (cinco) anos de idade e ampliar a oferta de educação infantil em creches de forma a atender, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das crianças de até 3 (três) anos até o final do penúltimo ano da vigência deste PME. | **Indicador 1 A da Meta 1** Alcançado Parcialmente | **85%** das crianças de Gongogi 4 e 5 anos frequenta a escola | A análise do Plano, contribuiu para a efetivação de novas políticas no âmbito municipal, no que concerne realização de busca ativa para ampliação das matriculas. |
| | **Indicador 2 B da Meta 1** Alcançado | **48%** das crianças de 0 a 3 frequenta a escola | A análise do Plano, contribuiu para a efetivação de novas políticas no âmbito municipal, no que concerne realização de busca ativa e ampliação das matriculas. A conclusão da obra da Creche contribuirá significativamente para o aumento da matrícula. |
| **Meta 2:** Universalizar o ensino fundamental de 09 (Nove) anos para toda população de 6 (Seis) a 14 (quatorze) anos e garantir que pelo menos 95% (Noventa e cinco por cento) dos alunos concluam essa etapa na idade recomendada, até o penúltimo ano de vigência deste PME. | **Indicador 2A da Meta 2** Alcançado Parcialmente | **Indicador 1B 90%** da população de 06 a 14 anos na escola. | Com análise dos dados constatamos um decréscimo de 5% nos últimos dois anos referentes a matrícula o que nos indica intensificar a política de Busca Ativa |
| | **Indicador 2 B da Meta 2** Alcançado | **Indicador 2 B 51%** de 16 anos já concluíram o Ensino Fundamental | Aos ajustes no plano indicam que o município precisar fomentar políticas para ampliar o número de matrículas da população de16 anos no ensino Fundamental. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Meta 03:** Universalizar, até 2016, o atendimento escolar para toda a população de 15 e 17 anos e elevar a taxa de matricula para 95% e assegurar a permanência desse alunado evitando a evasão e criando mecanismos para maior aprovação. | **Indicador 3A da Meta 3** Alcançado Parcialmente<br><br>**Indicador 3 B da Meta 3** Parcialmente alcançado | **Indicador 1B 70%** da população de 15 a 17 anos na escola.<br><br>**Indicador 2 B 48 %** de 16 anos já concluíram o Ensino Médio | O plano indica necessidade de políticas de incentivo para a matrícula e permanência desta população na escola<br><br>Aos ajustes no plano indicam que o município precisar fomentar políticas para ampliar o número da população de 17 anos no Ensino Médio |
| **Meta 4:** Universalizar, para a população com deficiência, transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação, o acesso e a permanência à educação básica e ao atendimento educacional especializado, preferencialmente na rede regular de ensino, com a garantia de sistema educacional inclusivo, de salas de recursos multifuncionais, classes, escolas ou serviços especializados, públicos ou conveniados. | **Indicador 4A da Meta 4** Alcançado Parcialmente<br><br>**Indicador 4B da Meta 4** Parcialmente alcançado | **Indicador 1B 70%** da população de 04 a 17 anos na escola.<br><br>**Indicador 2 B 40%** de 104 a 17anos transtornos globais do desenvolvimento e altas habilidades ou superdotação nas classes comuns. | O plano aponta para a definição de políticas da Educação Especial que visem garantir a Qualidade da aprendizagem e a permanência na Escola.<br><br>A necessidade de Formação Específica aos profissionais da classe comum, aquisição de recursos didáticos para apoio à aprendizagem dos estudantes. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Meta 5**: Alfabetizar todas as crianças, no máximo, até o final do 3º (terceiro) ano do Ensino Fundamental. | **Indicador 5A da Meta 5** Alcançado Parcialmente<br><br>**Indicador 5B da Meta 5** Parcialmente alcançado<br><br>**Indicador 5 C da Meta 5** **17%** estão no nível 3 da proficiência de Matemática | **Indicador 5A** Apenas **37.9%** , alcançaram a proficiência na Leitura<br>**Indicador 5B** **37 %** das nossas crianças desenvolveram a habilidade na Escrita | A análise do Plano nos revela a qualidade da EDUCAÇÃO Municipal, e a necessidade de políticas urgentes para desenvolver o índice acadêmico dos nossos alunos. |
| **Meta 6:** Oferecer Educação em Tempo Integral em, no mínimo, 50% (cinquenta por cento) das escolas públicas, de forma a atender, pelo menos 25% (vinte e cinco por cento) dos (as) alunos (as) da educação básica. | **Indicador 6A**<br><br>0%<br><br>**Indicador 6 B**<br>0% | O município não oferta a Educação Integral | A oferta da Educação Integral demanda do município, ampliação dos espaços escolares, recursos, aumento de quadro de profissionais, enfim reestruturação da rede O município fora contemplado com quarenta matrículas para a Educação Integral. |
| **Meta 7**: Fomentar a qualidade da Educação Básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o IDEB no município. | **Indicador 7 A** Parcialmente alcançado<br>**Indicador 7 A** Parcialmente alcançado | **Indicador 7 A** Ideb das séries iniciais **4,6**<br>**Indicador 7 A** Ideb das séries iniciais **4,6** | Após ajustes no Plano contribuíram para o desenvolvimento de novas políticas, visando a qualidade da educação Municipal. Os novos dados de IDEB serão apresentados no ano de 2024, conforme Sabe e Saeb 2023. |
| | **Indicador 7 A** Parcialmente alcançado | **Indicador 7 A** Ideb das séries iniciais **4,6** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Meta 8**: Elevar a escolaridade média da população de 18 (dezoito) a 29 (vinte e nove) anos, de modo a alcançar, no mínimo, 12 (doze) anos de estudo no último ano de vigência deste Plano, para as populações do campo, da região de menor escolaridade no município e dos 25% (vinte e cinco por cento) mais pobres, e igualar a escolaridade média entre negros e não negros declarados à Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE. | **Indicador 8 A** Parcialmente alcançado | **Indicador 8A** 30% da população de 18 a 29 possuí escolaridade média | Visualizamos os dados inconsistentes da meta o que requer levantamento de dados e ampliação de Políticas Públicas Municipais , que atendam às necessidades desta população. |
| | **Indicador 8 B** Não Alcançado | **Indicador 8B** não há registro da escolaridade média da população de 18 a 29 anos que vivem no campo | |
| | **Indicador 8 C** Parcialmente alcançado | **Indicador 8C** **30%** da população de 18 a 29 anos da população pobre com escolaridade média. | |
| **Meta 9**: Elevar a taxa de alfabetização da população com 15(quinze) anos, ou mais para 93,5% (noventa e três inteiros e cinco décimos por cento) até 2015. | **Indicador 9 A** Parcialmente alcançado | **Indicador 9A** **77%** da população de 15 anos ou mais estão alfabetizadas | O relatório aponta ações a não executadas no período o que implica o não cumprimento da meta. |
| | **Indicador 9B** Alcançado | **Indicador 9B** **33%** da população de 15 anos ou mais representa o indicie de analfabetismo. | O Relatório de Monitoramento aponta que não houve avanços, apesar da presença de Programas do Governo. Precisa ampliar as políticas Públicas Municipal. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Meta 10:** Oferecer, no mínimo, 25% das matrículas de educação de jovens e adultos, no Ensino Fundamental e Médio, na forma integrada à educação profissional. | **Indicador 10 Meta 10** Não alcançada | **Indicador 10A 0%** Matrículas da educação de jovens e adultos na forma integrada à educação profissional | Após ajustes no Plano , o município compreende que necessita implantar Políticas que contemplem a Educação de Jovens e Adultos integrada á Educação profissional. |
| **Meta 11**: Triplicar as matrículas da Educação Profissional Técnica de nível médio, assegurando a qualidade da oferta no segmento público e privado a partir da vigência deste plano. | **Indicador 11A da Meta 11** Não Alcançado<br><br>**Indicador 11B da Meta 11** Não Alcançado | **Indicador 11A** 0% matrículas em EPT de nível médio | O município compreende que necessita implantar Políticas que contemplem essa população, público-alvo da Educação Profissional, bem como apoiar o acesso e permanecia, ofertando transporte e estadia para os estudantes. |
| **Meta 12:** Elevar a taxa bruta de matrícula na Educação Superior para 50% (cinquenta por cento) e a taxa líquida para 33% da população de 18 (dezoito) a 24 (vinte e quatro) anos, assegurada à qualidade da oferta e expansão para pelo menos 40% das novas matrículas, no segmento público até a vigência deste plano. | **Indicador 12A da Meta 12** Não Alcançado<br><br>**Indicador 12B da Meta 12** Não Alcançado | **Indicador 11A 0%** matrículas, O município não oferta a Educação Superior | O Relatório de Monitoramento direciona o município a fomentar a matrícula em instituições Públicas e Privadas de Ensino Superior, bem como apoiar o acesso e permanência, ofertando transporte e estadia para os estudantes. |
| **Meta 13**: Ampliar o percentual de doutores, em no mínimo 70%, incentivando também os pós-doutorados. | **Indicador 13A da Meta 13** Não Alcançado<br><br>**Indicador 13B da Meta 13** Não Alcançado | **Indicador 13A 0%** docentes com mestrado na Educação Superior<br><br>**Indicador 13A 0%,** docentes com doutorado na Educação Superior | O Relatório de Monitoramento direciona o município a fomentar a matrícula em instituições Públicas e Privadas. bem como apoiar o acesso e permanência, ofertando transporte e estadia para os estudantes. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Meta 14**: Elevar gradualmente o número de matrículas na pós-graduação stricto sensu, de modo a atingir a titulação anual de 60.000 (sessenta mil) mestres e 25.000 (vinte e cinco mil) doutores. | **Indicador 14A da Meta 14** Alcançado Parcialmente<br><br>**Indicador 14B da Meta 14** Não Alcançado | **Indicador 14A 0,50%** docentes com mestrado.<br><br>**Indicador 14A 0%,** docentes com doutorado | O Relatório de Monitoramento direciona o município a fomentar a matrícula em instituições Públicas e Privadas. Bem garantir e propiciar condições para que os docentes possuam formação. |
| **Meta 15:** Garantir em regime de colaboração com a União, os estados, o Distrito Federal e os municípios ., no prazo de 1(um) ano de vigência deste PME, política nacional de formação dos profissionais da educação de que tratamos incisos I,II e III do Cap.do art. 61 da Lei 9.394 de dezembro de 1996, assegurando que todos os profissionais, professores da educação básica possuam formação específica de nível superior , obtida em curso de licenciatura na área de conhecimento que atuam. | **Indicador 15A da Meta 15%** Alcançado Parcialmente | **Indicador 15A 30%** dos professores que possuem formação superior completa compatível com a área de conhecimento em que lecionam na educação básica. | O relatório de Monitoramento abortou a preocupação com a formação superior completa compatível com a área de conhecimento em que lecionam. Surgindo a necessidade de fomentar políticas específicas para a segunda graduação. |
| **Meta 16:** Formar, em nível de pós-graduação, 50% (cinquenta por cento) dos professores da educação básica, até o último ano de vigência do PNE, e garantir a todos (as) os (as) profissionais da educação básica formação continuada em sua área de atuação, considerando as necessidades, demandas e contextualizações dos sistemas de ensino. | **Indicador 16A da Meta 16** Alcançada Parcialmente<br><br>**Indicador 16B da Meta 16** Alcançada Parcialmente | **Indicador 15A 70%** dos professores que possuem Pós-graduação<br><br>**Indicador 15A 90%** dos professores que possuem formação | O relatório aponta crescimento satisfatório para as políticas de Formação dos Profissionais Docentes. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Meta 17**: Valorizar os (as) profissionais do magistério das redes públicas de educação básica de forma a equiparar seu rendimento médio ao dos (as) demais profissionais com escolaridade equivalente, até o final do sexto ano de vigência deste PME. | **Indicador 17A da Meta 17** Alcançada | **Indicador 17A 100%** dos profissionais com salário médio de professores da educação básica da rede pública ( não federal) e o salário médio de não professores com escolaridade equivalente. | O relatório de monitoramento aponta que mesmo havendo o cumprimento da meta, existe a necessidade de atenção, visto que com a equiparação de salários de professores e não professores com mesma escolaridade, pode haver um achatamento da carreira. Revisão Plano de cargos e Remuneração. |
| **Meta 18:** Assegurar, no prazo de 1 (um)ano a existência de Planos de Carreiras, para os profissionais da Educação Básica, tendo como referência o piso salarial profissional nacional, definido em lei federal, nos termos do inciso VIII do art. 206 da constituição federal. | Meta alcançada | **Indicador 18A** O município de Gongogi possuí PCR- Plano de Cargos e Remuneraçõe s e. 100% dos professores recebem seus vencimentos de acordo ao Piso Salarial definido em lei federal, nos termos do inciso VIII do art. 206 da constituição federal. | O Plano aponta que o munícipio a cumpriu a Meta, haverá Revisão de acordo o Novo Piso, definido em Lei Federal e unificação do Plano. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Meta 19:** Assegurar condições, no prazo de 1 (um) ano, para a efetivação da gestão democrática da educação, associada a critérios técnicos de mérito e desempenho e à consulta pública à comunidade escolar, no âmbito das escolas públicas do município de Gongogi, prevendo recursos e apoio técnico da União para tanto. | **Indicador 19A** Meta alcançada.<br><br>**Indicador 19B** Meta alcançada em **100%**. | **Indicador 19A** **100%** dos Diretores das Escolas Públicas Municipais de Gongogi realizaram a seletiva para o exercício da Função | O Plano aponta a existência desde 2006 a Lei Municipal da Gestão Democrática e Participativa , o que sugere efetivação da Lei como garantia de direitos, participação comunidade escolar e garantia da qualidade da Educação Municipal. Conforme condicionalidade do VAAR realizou-se a Prova Seletiva |
| | **Indicador 19C** Meta **100%** alcançada | **Indicador 19B** **100%** das escolas públicas que contam com a participação de profissionais da educação, pais e alunos na formulação do Projeto Político-Pedagógico<br><br>**Indicador 19C** Não alcançado | O Plano aponta não participação efetiva da comunidade escolar na formulação do Projeto Político Pedagógica, apesar de aparecer a Meta alcançada em 100%. Sugerimos políticas de envolvimento dos pais e alunos.<br><br>Todos os conselhos municipais encontram-se desativados. Sugerimos atualização para o funcionamento efetivo dos conselhos |
| **Meta 20:** Ampliar os investimentos em Educação, através do aumento progressivo dos percentuais destinados a este setor. | | | Não há indicadores para essa meta. |

## 7 EFETIVAÇÃO E AVALIAÇÃO DO PME

### Quadro 4 - Questões Problemas e Encaminhamentos

| | Problemas | Encaminhamentos |
|---|---|---|
| **Questões**<br><br>A análise do resultado do processo avaliativo do PME 2021/2025 demandou algumas ações específica para a gestão? | O município apresenta quantitativo pequeno de alunos.<br><br>Alto indicie de reprovação nos 2º e 3º anos.<br><br>Ausência de busca ativa dentro da escola<br><br>Oferta da Educação Integral não condizente com a proposta.<br><br>Ampliar a matrícula no EJA<br><br>Oferecer Ensino Técnico Fomentar e dar condições a matricula no Ensino Superior Graduação, Pós, Mestrado e Doutorado.<br><br>Oferta de formação continuada específica e presencial aos profissionais da Educação. | Redimensionar o Plano de ações da Secretaria, visando equiparar número de alunos e professores, visando a valorização dos professores e professoras. Realizar busca ativa.<br><br>Impulsionar a Gestão democrática no município;<br><br>Propor políticas municipais que atendam às necessidades de formação superior aos munícipes e Profissionais da Educação. **EX:**<br><br>✓ **Casa de apoio ao estudante,**<br>✓ **Parcerias com universidades,**<br>✓ **Transporte**<br>✓ **Bolsas de incentivo**<br>✓ **Valorização profissional** |
| Quais problemas foram identificados nos Relatórios Municipais de 2021/2025 para atender as prioridades relacionadas a efetivação das políticas educacionais municipais? | **1. Pedagógico**<br><br>Deficiência na aprendizagem das crianças. Proficiência em Leitura, Escrita e Matemática. | ✓ **Ampliação da jornada de trabalho;**<br>✓ **Apoio no turno oposto;**<br>✓ **Formação continuada para os profissionais;**<br>✓ **Aquisição de material didático de apoio;**<br>✓ **Acompanhamento psicopedagógico** |

| QUESTÕES | PRIORIDADES |
|---|---|
| Quais as prioridades identificadas nos RM 2024 que devem ser focadas no planejamento de 2025. | **1.Administrativo/financeiro**<br>✓ **Ampliação de recursos;**<br>✓ **Construção de Creches**<br>✓ **Ampliação da Frota do transporte escolar**<br>✓ **Formação continuada específica por área de atuação para os profissionais da Educação**<br>✓ **Aquisição de material de apoio aos alunos**<br>**Equipar as escolas**<br>✓ **Programas de incentivo aos profissionais da educação**<br>**2. Pedagógico**<br>✓ **Propostas de trabalho visando a proficiência dos estudantes**<br>✓ **Alinhamento de rede**<br>✓ **Proposta de trabalho voltado para Leitura escrita e interpretação**<br>✓ **Proposta de trabalho para o ensino da matemática**<br>✓ **Adaptação curricular**<br>✓ **Aplicabilidade de conteúdos voltados para a BNCC**<br>✓ **Revisão do Projeto Político Pedagógico**<br>✓ **Estruturação dos Conselhos Escolares**<br>✓ **Proposta para fortalecimento da Alfabetização**<br>✓ **Cumprimento dos 200 dias letivos** |

O plano aponta nossas fragilidades e a necessidade de superar através de planejamento, execução das metas e estratégias no que concerne a efetivação das ações e a garantia do Direito à educação de qualidade, neste contexto ressaltamos a importância de primar pelo cumprimento do plano, valorizando a participação da comunidade escolar e sociedade civil organizada e o cumprimento efetivo dos 200 dias letivos.

## 8 REGIME DE COLABORAÇÃO

Descrever as ações desenvolvidas entre os entes federados (União, Estado e município) para conectização das estratégias do PME?

No município de Gongogi estão presentes ações que corroboram para a melhoria da qualidade da educação, visando atender às exigências atuais e garantia de direito, equidade e justiça Social

**Programas e ações entre os entes federados**:

- ✓ **Escola de Tempo Integral**
- ✓ **Compromisso Nacional Criança Alfabetizada**
- ✓ **Estratégias Nacional de Escolas Conectadas**
- ✓ **PDDE e ações vinculadas**
- ✓ **PDDE Qualidade**
- ✓ **PDDE Estrutura/Água na Escola**
- ✓ **Sala de Recursos**
- ✓ **Educação e Família**
- ✓ **Primeira Infância na Escola**
- ✓ **Cantinho da Leitura**
- ✓ **Formação pela Escola**
- ✓ **Forma Campo**
- ✓ **AVAMEC**
- ✓ **Wi-fi nas Escolas**
- ✓ **Tempo de Aprender**
- ✓ **Pacto Nacional EJA**
- ✓ **Escola das Adolescências**
- ✓ **Sete-Transporte Escolar**
- ✓ **PNEERQ**
- ✓ **Recomposição de Aprendizagem**
- ✓ **Prodi tec**
- ✓ **Proec-Programa Escola e Comunidade**
- ✓ **Sistema de Gestão Presente-SGP**

## 9 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O monitoramento e a avaliação da década do Plano Municipal de Educação de Gongogi evidenciam importantes conquistas no campo educacional, fruto do esforço coletivo entre poder público, escolas, professores, famílias e sociedade civil. Ao longo desse período, foi possível perceber avanços significativos no acesso à educação, na valorização dos profissionais, pequenos avanços da infraestrutura e na implementação de políticas voltadas para a equidade e a qualidade do ensino. A audiência pública da década do Plano Municipal de Educação de Gongogi reafirmou o compromisso coletivo com a melhoria da educação no município, valorizando o diálogo democrático entre comunidade, profissionais da educação e gestores. Esse espaço permitiu analisar avanços, reconhecer desafios e propor novas estratégias para a continuidade do trabalho.

**Entre as principais recomendações, feitas na Audiência Pública , ressaltam-se**:

**Fortalecimento da gestão escolar:** investir em práticas de gestão democrática, com maior autonomia administrativa e financeira das escolas, capacitação de gestores e incentivo à participação ativa dos Conselhos Escolares. Uma gestão fortalecida garante mais eficiência, transparência e foco nos resultados.

**Avaliação de desempenho:** aprimorar os mecanismos de acompanhamento dos indicadores de aprendizagem e gestão, assegurando que os resultados sejam utilizados como instrumentos de diagnóstico e planejamento. A avaliação deve servir de apoio para a melhoria contínua, e não apenas como registro burocrático.

**Educação de Jovens e Adultos (EJA):** criar políticas de incentivo e estratégias pedagógicas específicas para ampliar a matrícula, garantir permanência e oferecer oportunidades reais de formação.

**Alfabetização na idade certa:** consolidar ações que assegurem que todas as crianças estejam alfabetizadas na idade adequada, com apoio pedagógico, formação continuada para professores e acompanhamento sistemático de resultados.

O fortalecimento da gestão escolar, aliado à avaliação constante de desempenho, constitui pilares fundamentais para garantir uma educação de qualidade, inclusiva e transformadora, assegurando o direito de aprender a cada estudante de Gongogi.

Entretanto, os resultados também apontam para desafios que permanecem, como a necessidade de fortalecer a aprendizagem em todas as etapas, garantir a inclusão plena dos estudantes, ampliar investimentos em formação continuada e consolidar práticas de gestão democrática e transparente.

A audiência pública evidenciou que o PME é mais que um documento: é um instrumento vivo de gestão e participação social, que orienta a educação local e fortalece a corresponsabilidade entre poder público, escolas e comunidade.

Assim, compreendemos que o PME de Gongogi não deve ser visto como um ponto de chegada, mas como um instrumento vivo, que orienta e projeta o futuro da educação no município. A experiência da última década reforça a importância do planejamento, da participação social e do compromisso político como bases para assegurar o direito à educação de qualidade, inclusiva e integral para todos, visando a Construção do Plano de Educação para a Década 2025 – 3035.

O município, portanto, segue com a responsabilidade de atualizar suas metas, alinhar-se às diretrizes nacionais e fortalecer as políticas locais, garantindo que a educação continue a ser um eixo central de desenvolvimento humano e social.

**REFERÊNCIAS**

BRASIL. Lei nº 13.005, de 25 de junho de 2014. Aprova o Plano Nacional de Educação – PNE e dá outras providências. Diário Oficial da União: seção 1, Brasília, DF, 26 jun. 2014.

BRASIL. Constituição da República Federativa do Brasil de 1988. Brasília, DF: Presidência da República, 1988. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicao.htm.Acesso em: 11 set. 2025.

BRASIL. Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. Diário Oficial da União: seção 1, Brasília, DF, 23 dez. 1996.

IBGE. Censo Demográfico 2010: características da população e dos domicílios. Rio de Janeiro: IBGE, 2012.

INEP. Plano Nacional de Educação – PNE em Movimento: indicadores e metas. Brasília, DF: INEP/MEC, 2020.

GONGOGI (BA). Lei Municipal nº 144/2016. Aprova o Plano Municipal de Educação de Gongogi, em consonância com o PNE, e dá outras providências. Gongogi, BA: Prefeitura Municipal, 2016.

GONGOGI (BA). Relatório de Monitoramento e Avaliação do PME de Gongogi (2016–2025). Gongogi, BA: Secretaria Municipal de Educação, 2025.

## ANEXO A- FOTOS, PUBLICAÇÕES E OUTROS REGISTROS DA AVALIAÇÃO

## Editais

PREFEITURA DE GONGOGI
Minha terra, meu orgulho!

PREFEITURA MUNICIPAL DE GONGOGI
GABINETE DO PREFEITO
CNPJ: 14.235.048/0001-93
RUA DOM EDUARDO HERBEROLD, 17 - CENTRO - GONGOGI - BA - 45540-000
FONE/FAX: (73) 3240-2445

**Edital 064/2025.**

**EDITAL DE CONVOCAÇÃO PARA AUDIÊNCIA PÚBLICA DE MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO DO PLANO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO – PME.**

**Convoca Audiência Pública para o Monitoramento e Avaliação do Plano Municipal de Educação – PME de Gongogi, Decênio 2015-2025 e dá outras providências. .**

O **PREFEITO MUNICIPAL DE GONGOGI, ADRIANO PINHEIRO MENDONÇA** Estado Da Bahia, no uso de suas atribuições que lhe são conferidas por Lei, juntamente com a Secretaria Municipal de Educação, Cultura, Esporte e Lazer e a Equipe Técnica de Monitoramento e Avaliação do Plano Municipal de Educação (PME) Lei Municipal nº 144/2016.

**RESOLVE:**

**Art 1º – Realizar no dia 22 de agosto de 2025, às 13h, no auditório do Colégio Estadual José Araújo Pereira – Centro, a Audiência Pública de Monitoramento e Avaliação do Plano Municipal de Educação – PME.**

Art 2º – Ficam convidados todos os Profissionais da Educação, Autoridades, membros dos Conselhos (CME, CACS-FUNDEB, CAE,Conselho Tutelar, CMDCA), demais Secretarias Municipais, membros da sociedade civil organizada e toda comunidade local a participar de Audiência Pública, onde serão realizadas discussões e análises das metas, estratégias e indicadores educacionais do PME do Município de Gongogi e apresentação do Relatório da década 2015 /2025.

Art 3º – Para conhecimento de toda população estão disponibilizados o Plano Municipal de Educação do Município de e os Relatórios de Monitoramento e Avaliação do Plano Municipal de Educação de Gongogi, 2021/2024, que poderão ser consultados na sala da casa dos Conselhos na Rua D. Pedro I.

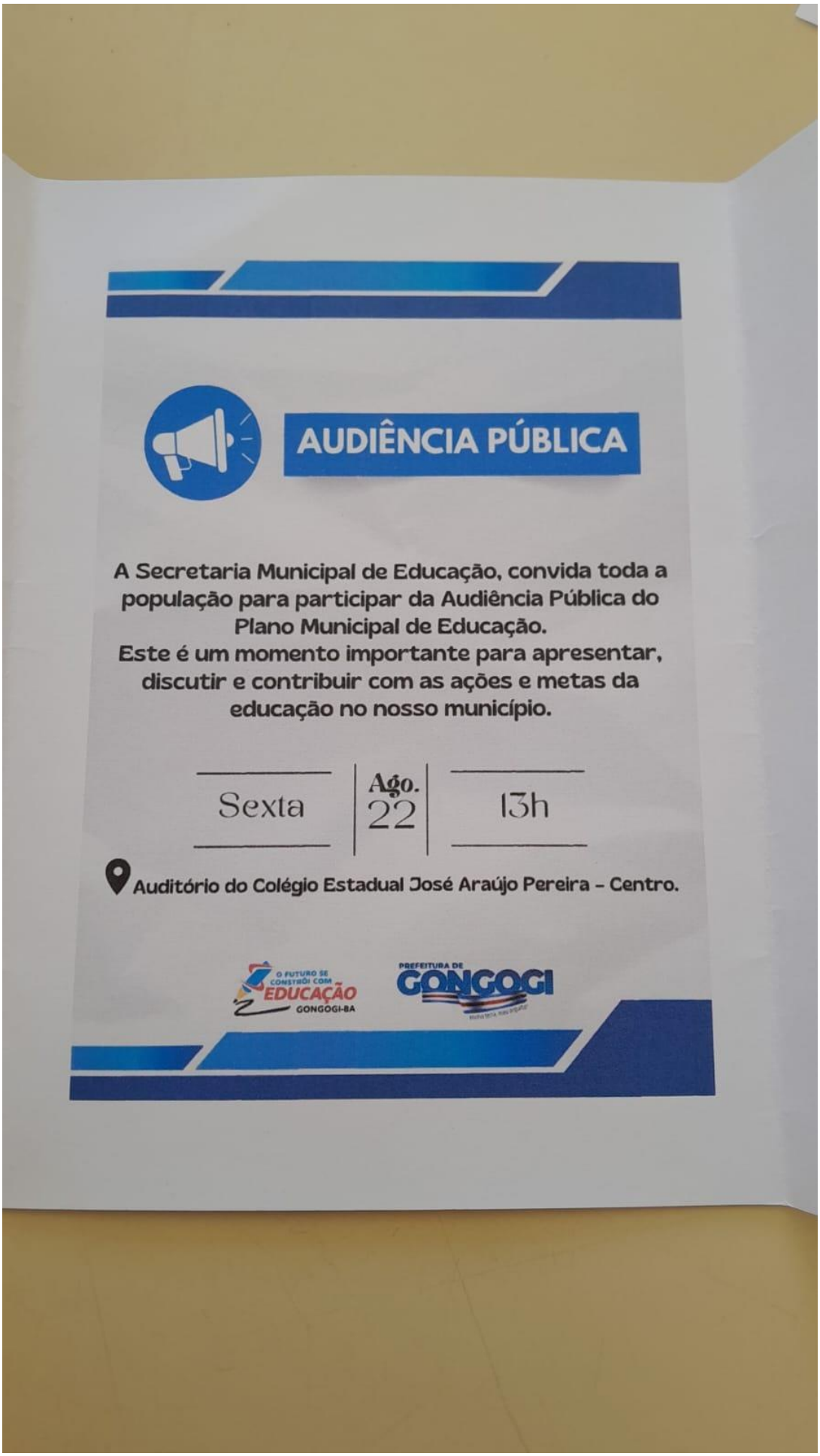
Art 4º – Este edital entra em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições contrárias.

Gongogi- Ba, 15 de agosto de 2025.

Adriano Pinheiro Mendoça

Prefeito de Gongogi

p. 1


AUDIÊNCIA PÚBLICA
A Secretaria Municipal de Educação, convida toda a população para participar da Audiência Pública do Plano Municipal de Educação.
Este é um momento importante para apresentar, discutir e contribuir com as ações e metas da educação no nosso município.
Sexta
Ago.
22
13h
Auditório do Colégio Estadual José Araújo Pereira - Centro.
O FUTURO SE CONSTRÓI COM EDUCAÇÃO
GONGOGI-BA
PREFEITURA DE
GONGOGI

SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO
CNPJ: 30.944.918/0001-50
RUA 7 DE SETEMBRO, S/N – CENTRO – GONGOGI-BA – 45540-000
FONE: (73) 3240-2507

**Ofício Circular nº 02 /2025**

**Gongogi, 19 de agosto de 2025**

**Ilmª. Sra: Josemare Borges**

**Assunto:** Suspensão das aulas do turno vespertino no dia 22/08/2025 -Unidades Escolares da Sede

Prezada,

A Secretaria Municipal de Educação de Gongogi informa que **as aulas do turno vespertino nas unidades escolares da sede estarão suspensas no dia 22 de agosto de 2025**, em virtude da realização da **3ª Audiência Pública do Plano Municipal de Educação**.

Na oportunidade, comunicamos que **todos os profissionais da educação** estão **convocados a participar do evento**, cuja programação é de extrema relevância para os rumos da educação no município.

Contamos com a colaboração e o comprometimento de todos.

Atenciosamente,

**Renivaldo Santos de Souza**
Secretário de Educação

Recebido em 20/08/2025

SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO

CNPJ: 30.944.918/0001-50

RUA 7 DE SETEMBRO, S/N – CENTRO – GONGOGI-BA – 45540-000

FONE: (73) 3240-2507

REDE MUNICIPAL DE ENSINO – GONGOGI/BA

FÓRUM MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO

AUDIÊNCIA PÚBLICA – PLANO MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO

Data: 15 /08 /2025 – Local: Secretaria de Educação

| Nº | Nome Completo | Instituição/Representação | Assinatura |
|---|---|---|---|
| 1 | José Carlos Evangelista S. Pereira | Representante de Pai | |
| 2 | Jadmara Santos Simões | Conselho M. Educação | |
| 3 | michael morais de Andrade | Colégio Nossa Senhora | |
| 4 | | Esc. Mun. Pró Adelbrando Ribeiro | |
| 5 | (Adriana Bahia Vieira) | Prefeitura | |
| 6 | | | |
| 7 | | | |
| 8 | | | |
| 9 | Adriana Bahia Vieira | | |
| 10 | Dalvina B. Matos | | |
| 11 | | | |
| 12 | | | |
| 13 | | | |
| 14 | | | |
| 15 | | | |

O FUTURO SE CONSTRÓI COM EDUCAÇÃO GONGOGI-BA

**SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO**

**CNPJ: 30.944.918/0001-50**

**RUA 7 DE SETEMBRO, S/N – CENTRO – GONGOGI-BA – 45540-000**

**FONE: (73) 3240-2507**

PREFEITURA DE GONGOGI Minha terra, meu orgulho!

# LISTA DE FREQUÊNCIA

## Audiência Pública - Plano Municipal de Educação

**22/08/2025**

**Gongogi-Ba**

| Nº | NOME | FUNÇÃO | INSTITUIÇÃO | ASSINATURA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Carlos Estevam dos Santos | Professor | E. São Sebastião | |
| 2 | Margarida Pires Pereira | Secretária | Lare | |
| 3 | Edneia de Souza Ramos | Zeladora | Lare | |
| 4 | Fabiane Soledade Santos | Professora | E.M. Dona Maria José B. de Barros | |
| 5 | Rosilda Conceição Pereira | Professora | E.M. C. Mannoni | |
| 6 | Renilda J. de Carvalho | Gestora | E.M. Santa Irene | |
| 7 | Poliana Santos da Silva | Cuidadora | E.M. Targino Khalid | |
| 8 | Luiz Carlos Oliveira Silva | SEC | SEC | |
| 9 | Maria Oliveira de Jesus | Merendeira | E.M. | |
| 10 | Adana Pedral dos Santos | Escola Clemente M. | Coordenadora | |
| 11 | Maria Zaira Pinto | Vereadora | Sec. Educação | |
| 12 | Jaqueline Santos Reis Nascimento | Professora | C.M.E.I. N.S.S. | |
| 13 | Luciana Santos Oliveira | Diretora | EMTK | |
| 14 | Maicon Ferreira Santos | Porteiro | E.M.T.K | |
| 15 | Cristiane Santos | Auxiliar | Creche | |
| 16 | Rosane Mota dos Santos | auxiliar | Creche | |
| 17 | Henrique P. dos Santos Silva | SECRETARIA SAÚDE | SECRETARIA MUNC. SAÚDE | |
| 18 | Pamela Simões Pinheiro | Psicopedagoga | Educação | |

O FUTURO SE CONSTRÓI COM EDUCAÇÃO GONGOGI-BA

**SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO**

**CNPJ: 30.944.918/0001-50**

**RUA 7 DE SETEMBRO, S/N – CENTRO – GONGOGI-BA – 45540-000**

**FONE: (73) 3240-2507**

PREFEITURA DE GONGOGI
Minha terra, meu orgulho!

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 19 | [illegible] | SEC. AGRICULTURA | | |
| 20 | [illegible] | [illegible] | | |
| 21 | EUDES BATISTA SEQUEIRA | APLB | | |
| 22 | Ana Santos Gomes Lima | CMAEEM | | |
| 23 | Luana Souza da Silva | Zeladora | | |
| 24 | Elaine Evangelista Santana Ferreira | Professora | | |
| 25 | Izabel da Neves dos Santos | Zeladora | | |
| 26 | Fabiana Mercês de Brito | Coordenadora | EMIFR. | |
| 27 | Emanuel Luiz da Silva Borges | motorista | SEC. educação | |
| 28 | Mylena Alves do Sacramento | Psicopedagoga | CEMAEEM | |
| 29 | Patrícia Cardoso N. Moreira | Psicopedagoga | CMAEEM | |
| 30 | Katia Simões de Carvalho | Professora de AEE | CMAEEM | |
| 31 | Liliam da Silva Oliveira | Professora | Esc. Mun. Santa Irene | |
| 32 | Alessandra Marques de Sousa | Professora | Secretaria de educação | |
| 33 | Kézia Oliveira de Souza | Zeladora | Roberto Santos | |
| 34 | [illegible] | Zeladora | Joaquim Khalil | |
| 35 | [illegible] | Zeladora | Roberto Santos | |
| 36 | [illegible] | Vice-diretora | Escola M. Roberto S. Santos | |
| 37 | Miriam Custódio Santos | diretora | Escola Municipal Alci | |
| 38 | Pamella Pereira dos Santos | Professora | Escola Municipal Rui Barbosa | |
| 39 | Edneia Sant'Ana S. Angelo de Souza | Professora | Escola Municipal Hamilcio Bomfim | |
| 40 | Nubia C. dos Santos | Zeladora | Escola Municipal | |
| 41 | Vanuza Luiz Santos | Merendeira | E. M. Santa Irene | |
| 42 | Jefferson Luiz Santos | Zeladora | Elizabeth Ramos Ribeiro | |
| 43 | [illegible] | Coordenador | CEMEI | |
| 44 | [illegible] | [illegible] | [illegible] | |
| 45 | [illegible] | CMPNLS | [illegible] | |
| 46 | Vanessa Santos Moraes | Professora | CMPNLS | |
| 47 | Rosana Angelica Ribeiro | Secretária | CMPNL | |

O FUTURO SE CONSTRÓI COM EDUCAÇÃO GONGOGI-BA

**SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO**

**CNPJ: 30.944.918/0001-50**

**RUA 7 DE SETEMBRO, S/N – CENTRO – GONGOGI-BA – 45540-000**

**FONE: (73) 3240-2507**

PREFEITURA DE GONGOGI Minha terra, meu orgulho!

# LISTA DE FREQUÊNCIA

## Audiência Pública - Plano Municipal de Educação

**22/08/2025**

**Gongogi-Ba**

| Nº | NOME | FUNÇÃO | INSTITUIÇÃO | ASSINATURA |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Valdilene da S. S. Fe | Nutricionista PSE | PNAE Cantina Central | |
| 2 | Maria da Conceição Santana | Professora | Targino Kalid | |
| 3 | Mandamara Alves S. | Professora | E. Santa Irene | |
| 4 | Kazia de Oliveira Souza | Professora | E. Santa Irene | |
| 5 | Silvana Gonçalves de Oliveira | Lavadeira | Hildebrando Pereira | Silvana |
| 6 | Elizesia Neri da Silva | Porteiro | Creche Municipal | |
| 7 | Evanivaldo de Souza | Porteiro | E Santa Irene | |
| 8 | Adelucia B. S. machado | Professora | E.M. D. Mariani | |
| 9 | Maria Tilda Tavares Batista | " | " | |
| 10 | Kilderes José S. de Oliveira | " | " | |
| 11 | Rosangela Martins dos Santos | Diretora | E. M. E. M. | |
| 12 | Ericelda Santos Oliveira | Coordenadora | E.M.P.B | |
| 13 | Edis de Cassia G. Simões | Vice. diretora | E. M. J. K | |
| 14 | Jonanery Souza da Silva | coordenadora | Escola Santa Irene | |
| 15 | Camila dos Reis Santos | Cuidadora | Targino Kalid | |
| 16 | Alessandra dos Santos Lima | Cuidadora | creche | |
| 17 | Maria Claudia de Souza | Merendeira | | |
| 18 | Jane Borges de Souza | Professora | E. M. H. R. | |

O FUTURO SE CONSTRÓI COM EDUCAÇÃO GONGOGI-BA

PREFEITURA DE GONGOGI Minha terra, meu orgulho!

## SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO

CNPJ: 30.944.918/0001-50

RUA 7 DE SETEMBRO, S/N – CENTRO – GONGOGI-BA – 45540-000

FONE: (73) 3240-2507

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 19 | Fabio Santos da Silva | Professor | CMPNLS | |
| 20 | Roberto Pinheiro | Vice-Diretor | CMPNLS | |
| 21 | [illegible] | CE/Professor | CMPNLS | |
| 22 | Fabricio Alcântara Barbosa Silva | Professor | CMPNLS | |
| 23 | Jussara S. da Silva | Zeladora | Nelmos | Jussara S. da Silva |
| 24 | Adelandia R. dos S. M. | Professor | CMPNLS | |
| 25 | [illegible] | | Abi Deborando Ribeiro | |
| 26 | Renata Santos Pinheiro | Sec. Escolar | CMAEEM | |
| 27 | Ilda da Silva B. Queiroz | Professora | Creche | |
| 28 | Sudi Rios dos Santos Pereira | Merendeira | José Francisco de Barros | |
| 29 | Adelia Silva Caldas | Coord Pedagogica | Creche | |
| 30 | Raimunda de Jesus | Merendeira | Creche | |
| 31 | Luciene Nunes dos Santos | Creche | Diretora | |
| 32 | Marinete de Jesus | Merendeira | Dra Neiza Lemos | |
| 33 | Marcia Reis dos Santos | Zeladora | Gonçalo Fidelis | |
| 34 | Roseane Santos Simões Pinheiro | Professora | Creche | |
| 35 | Aurisa Souza Reis | Secretária | CME | |
| 36 | Eliene Cairo dos Santos | Professora | E. M. G. A. | |
| 37 | Everton Santana Santos | Professor | CMPNLS | |
| 38 | Elenan Oliveira Dantas | Professora | Escola Clemente Mariani | |
| 39 | Rosangela da S. Oliveira | | Escola Santa Irene | |
| 40 | Ana Paula Nerais N. Barros | Professora | Biblioteca P. M. A. P. Barbosa | |
| 41 | Hilda Maria N. Santos | Professora | Heliodoro Ribeiro | |
| 42 | Eliana Vieira Santa | Professora | [illegible] | |
| 43 | Elsa Gonçalves Santos | Secretária | Escola Pompílio Barreto | |
| 44 | Jeeje Negreiros Santos Barros | Porteiro | Pompílio | |
| 45 | Antonio de C. Oliveira | Professor | Professor Jose F. Santos | |
| 46 | Geralene | Coordenadora CMAEEM | | |
| 47 | Jocelma O. Santos | | CMAEEM | |

O FUTURO SE CONSTRÓI COM EDUCAÇÃO GONGOGI-BA

**SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO**

**CNPJ: 30.944.918/0001-50**

**RUA 7 DE SETEMBRO, S/N – CENTRO – GONGOGI-BA – 45540-000**

**FONE: (73) 3240-2507**

PREFEITURA DE GONGOGI Minha terra, meu orgulho!

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 48 | Kelma Martins Souza | CMAEEM | | |
| 49 | Josélia Evangelista | Sec de Educação | | |
| 50 | Maria S. Santos | Nilza Lemos | | |
| 51 | Rafaela Bomfim | Santa Irene | | |
| 52 | Adelte Lima da Silva | EMRKS | Coord de radio | |
| 53 | Rafael Jorge de Andrade | CMPNLS | professor | |
| 54 | Renata Jordane | EMAEEM | Sec. escolar | |
| 55 | Gustavo Moreira Pereira | Sec | Motorista | |
| 56 | Graziela de Barros | Eld Brando Ribeiro | Professora | |
| 57 | | | | |
| 58 | | | | |
| 59 | | | | |
| 60 | | | | |
| 61 | | | | |
| 62 | | | | |
| 63 | | | | |
| 64 | | | | |
| 65 | | | | |
| 66 | | | | |
| 67 | | | | |
| 68 | | | | |
| 69 | | | | |
| 70 | | | | |
| 71 | | | | |
| 72 | | | | |
| 73 | | | | |
| 74 | | | | |
| 75 | | | | |
| 76 | | | | |

# Gongogi realiza audiência pública para apresentar resultados do Plano Municipal de Educação

Postado em 23 de agosto de 2025 às 07:03

Prefeito Adriano Mendonça — Crédito: Isaac Braz

Na última sexta-feira (22), o município de Gongogi promoveu uma audiência pública para apresentar os resultados do Plano Municipal de Educação (PME), referente ao decênio 2016-2025. O evento foi organizado pela Secretaria Municipal de Educação, em parceria com o Fórum Municipal de Educação e o Conselho Municipal de Educação. Estiveram presentes o prefeito Adriano Mendonça (Avante), secretários municipais, membros da APLB, gestores escolares, profissionais da educação e saúde, além de representantes da sociedade civil.

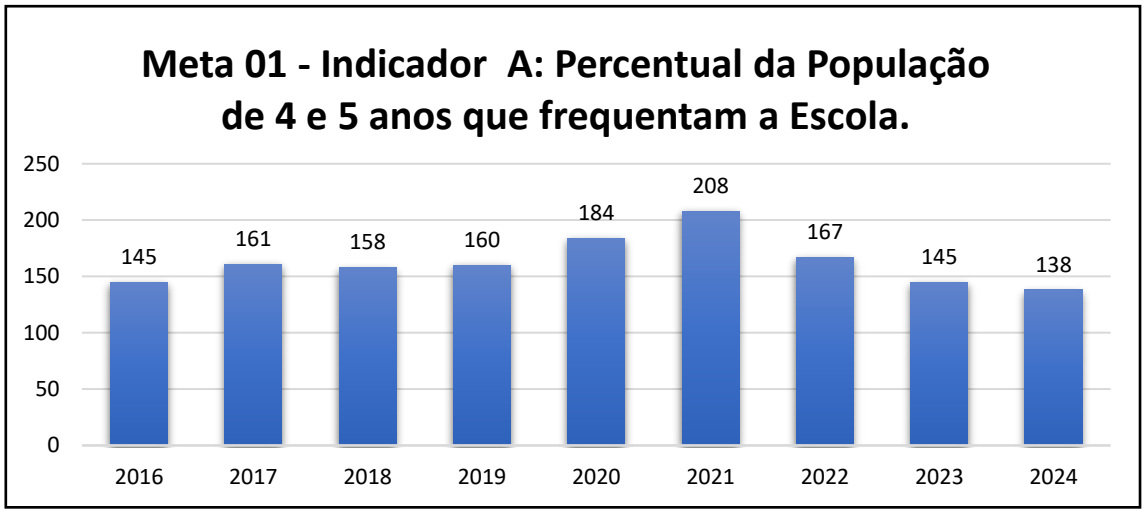
Durante a audiência, foram expostos dados e análises que permitiram avaliar os avanços, desafios e metas alcançadas ao longo dos últimos nove anos. Entre os principais objetivos da reunião estavam o fortalecimento das políticas públicas educacionais, o estímulo à participação social no monitoramento do plano e a construção de estratégias para garantir uma educação de qualidade e inclusiva no município.

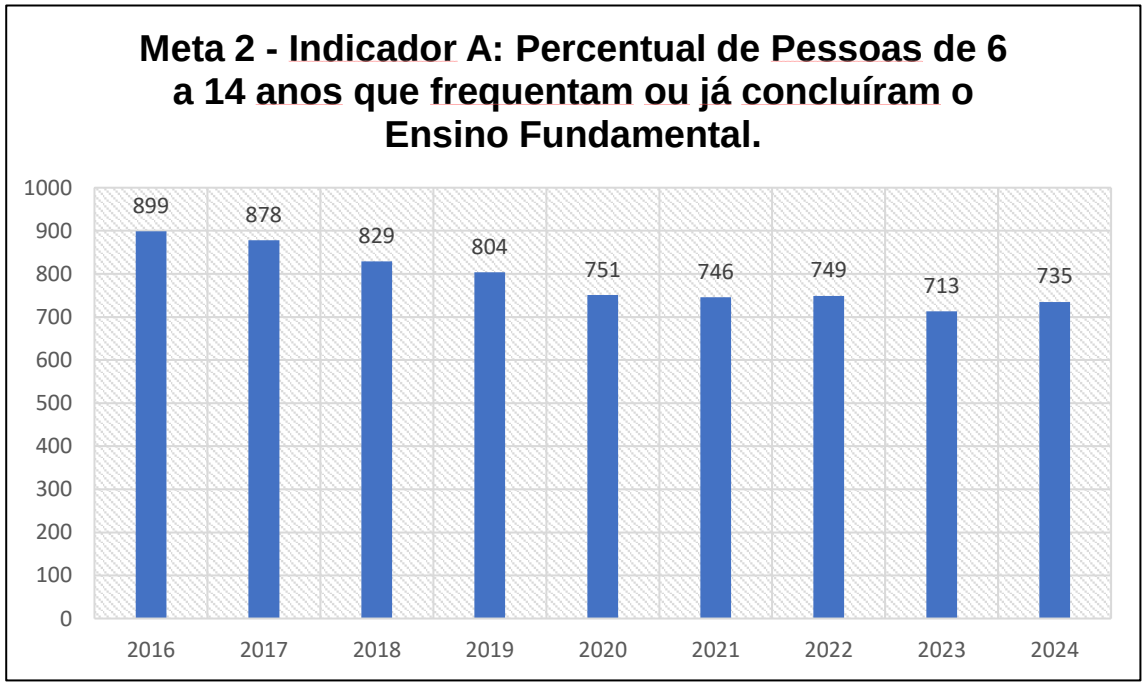
— Crédito: Isaac Braz

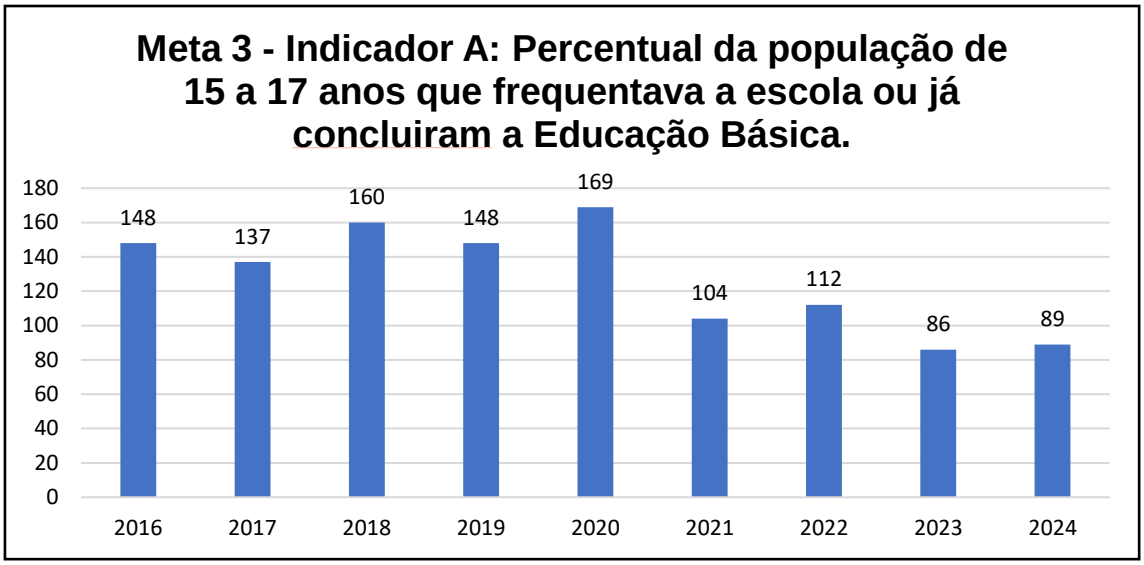
O PME de Gongogi está estruturado em seis eixos principais: universalização do acesso à educação, qualidade de ensino, valorização e formação docente, gestão democrática, inclusão e equidade, e financiamento da educação municipal. A apresentação destacou ações como a ampliação do acesso à alfabetização na idade certa, melhorias no IDEB local e investimentos em formação continuada dos profissionais da educação.

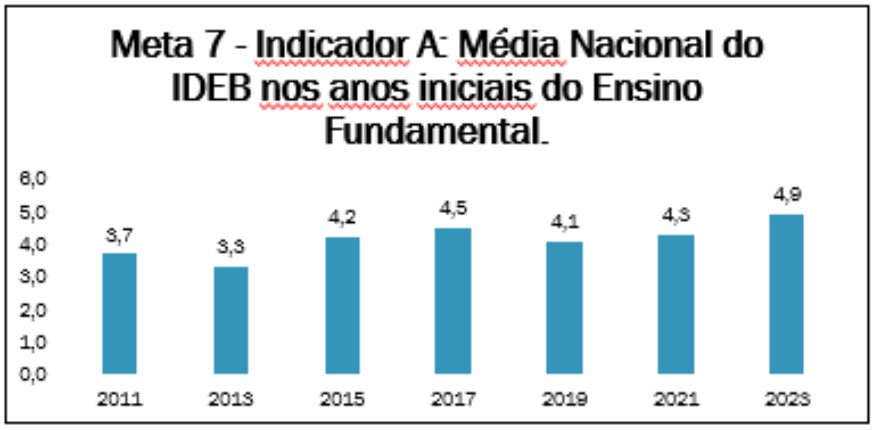
A audiência pública representou um espaço fundamental de escuta e prestação de contas, reafirmando o compromisso da gestão municipal com a transparência e a participação da comunidade na construção de uma educação mais justa e eficiente. O encerramento do PME 2016-2025 também marca o início da elaboração de novas metas para o próximo decênio, com base nas experiências e aprendizados adquiridos. (Ubatã Notícias)

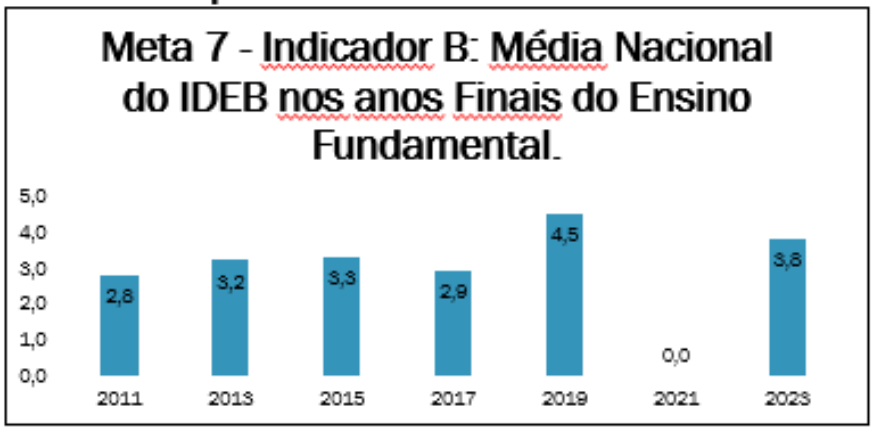
# INDICADORES DAS METAS






**Fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o IDEB**